

-- RESERVADO --

El Transparente

de la catedral de Toledo

Análisis del asociacionismo de los laicos
cristianos españoles y la intromisión del
Yunque

[marzo-abril de 2010]

v. 3.1.1

ÍNDICE

PARTE I.....	3
ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN: EL ASOCIACIONISMO CRISTIANO Y EL YUNQUE	3
1. El asociacionismo de los Laicos cristianos españoles en la actualidad	3
2. La existencia de una organización secreta entre las plataformas civiles.....	3
2.1. Un poco de Historia	4
2.2. Organización interna.....	7
2.2. Captación de nuevos miembros	9
2.3. ¿Asociación <i>secreta</i> o <i>reservada</i> ?.....	10
2.4. Mesianismo político.....	13
2.5. Ceremonia de ingreso de un nuevo miembro orgánico en El Yunque.....	15
PARTE II.....	18
VALORACIÓN SOBRE LA PRESENCIA DEL YUNQUE ENTRE LOS CRISTIANOS ESPAÑOLES... ..	18
1. Aportación de los miembros del Yunque a la sociedad	18
2. Deficiencias graves en el trabajo con una asociación secreta como el Yunque	
2.1. En cuanto al método.....	19
2.2. En cuanto al modo de tratar a las personas	20
3. Conclusiones.....	22
4. Propuestas para reorientar la situación	23
APÉNDICE.....	25
TESTIMONIOS Y DOCUMENTOS	25
Testimonios	25
Documentos	27
Documento 1	28
Documento 2	30
Documento 3	32
Documento 4	36
Documento 5	38
Documento 6	41
Documento 7	43
Documento 8	46
Documento 9	50
Documento 10	51
Documento 11	52
Documento 12	53
Documento 13	55
Documento 14	59
Documento 15	62

EL TRANSPARENTE DE LA CATEDRAL DE TOLEDO
de Narciso Tomé

*Este informe pretende dar luz a una realidad que permanece oculta. Del mismo modo que el Transparente de Narciso Tomé intentó iluminar el camerín del sagrario sin destruir la girola, **al dar luz con este informe no pretendo destruir nada** (ni los frutos de su trabajo ni su organización) ni juzgar a ninguna de las personas implicadas. Solo juzgo su método con el deseo de que llegue a hacerse **transparente (no solo para los Sres. Obispos sino para todos los que puedan estar afectados)**: el trabajo que llevan a cabo habría tenido más frutos si no hubieran utilizado la ocultación: en Toledo, por ejemplo, inicialmente hemos logrado el mayor número de charlas y el mayor número de objeciones de conciencia frente a Educación para la ciudadanía de España sin recurrir a ninguno de los métodos de control, infiltración u ocultación del Yunque. El dolor de mucha gente que se ha sentido engañada y la solidez del asociacionismo que pelagra por este método deben ser fortalecidos.*

PARTE I

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN: EL ASOCIACIONISMO CRISTIANO Y EL YUNQUE

1. El asociacionismo de los Laicos cristianos españoles en la actualidad

Las recientes movilizaciones ciudadanas han logrado transmitir a la sociedad una mayor concienciación sobre temas que afectan a la dignidad de la persona, los valores de la persona y la libertad de educación. Muchas personas, en buena parte cristianos laicos han participado activamente en estas movilizaciones y en la organización de diferentes plataformas y grupos de presión.

Los laicos cristianos de **diferentes asociaciones y movimientos eclesiales** así como muchos otros no asociados han trabajado coordinadamente logrando acciones comunes con notable resultado social e incluso político en un momento histórico donde se ha recrudecido la beligerancia de las leyes contra los valores cristianos y de la ética natural.

Tal vez sea esta hostilidad política junto a la madurez del laicado español lo que pueda explicar el éxito y alcance de diferentes movilizaciones ciudadanas.

2. La existencia de una organización secreta entre las plataformas civiles

Sin embargo este trabajo realizado ha encontrado un obstáculo muy grave cuando una asociación secreta –ellos la llaman “reservada”- (Yunque)¹ **se ha ido infiltrando con fines diferentes a aquellos que servían de movilización para la gente**. Según su ritual de iniciación (*cf. infra.*) “el Yunque es una organización cívico-política abocada a preparar a una aristocracia del espíritu que debe conducir y gobernar a España según los dictados evangélicos”. Sus miembros se organizan “para consagrar sus vidas a instaurar el reinado de Cristo en la tierra”. Pero este fin se lleva a cabo con una estrategia que tanto en España como en Hispanoamérica incluye:

1.- La ocupación de parcelas de poder político y de influencia mediática cada vez mayores sin que se conozcan los verdaderos objetivos de la misma.

¹ Una de las características de esta organización es que, por seguridad, va cambiando continuamente algunas de sus rasgos de aspecto o funcionamiento. Así por ejemplo, en España ya no se llama Yunque sino “organización del Bien Común” o también, de manera vulgar, “La Orquesta”.

2.- El acoso, presión y desestabilización del poder político con vistas a lograr leyes acordes con la doctrina de la Iglesia Católica. Su objetivo último es instaurar el Reino de Cristo en la tierra en consonancia con la Iglesia Católica utilizando métodos políticos y de presión social.

3.- La posibilidad de crear redes de captación de jóvenes y adolescentes para su organización.

Al tratar en las siguientes páginas esta realidad hemos de atenernos a los hechos conocidos en España. Es decir haré una descripción y valoración desde la información aportada por un grupo numeroso y diverso de testigos². Y hemos de excluir los rumores o comentarios sin fundamento que puedan encontrarse en internet y otros lugares. En este sentido y adelantando el resultado de nuestro análisis, no se puede considerar el Yunque una secta anticristiana, una masonería o una organización mafiosa con métodos violentos. Todo ello responde a un juicio no solo falso, sino injusto y perverso sobre ellos que no debe ser tolerado, máxime cuando se trata de hermanos en la fe: la bondad de intención y la honestidad de sus miembros la suponemos. **Pero tampoco pueden considerarse un grupo más de cristianos** con no más defectos que los inevitables de cualquier actividad comprometida en la sociedad: Intentaré mostrar que **junto a unas intenciones buenas e incluso un sincero sentido cristiano convive un método de trabajo pernicioso fruto de una interpretación cuestionable de los criterios evangélicos**. Y que es deseable sea corregido por el bien del funcionamiento de la comunidad de fieles.

2.1. Un poco de Historia

El Yunque es una asociación civil secreta de ciudadanos con una identidad cristiana. Surgió en México en la clandestinidad en 1952 y contribuyó para llevar a Fox a la presidencia mexicana terminando un ciclo de 70 años de gobiernos masónicos enemigos de la Iglesia católica³. En sus orígenes también tuvo una orientación filonazi y antisemita. Su fundador Ramon Plata Moreno fue asesinado a balazos en 1979.

² La autoría y responsabilidad de este informe y de sus valoraciones es exclusiva del autor, aunque para elaborarlo he utilizado la información proporcionada por un total de 24 testigos. De éstos, cuatro han sido miembros del Yunque y varios de ellos han leído y corregido este informe; siete testigos han redactado su propio testimonio, y los demás me han facilitado datos en mayor o menor abundancia. He evitado utilizar fuentes de información que estén concentradas en un solo foco: Los testigos pertenecen a siete provincias españolas diferentes y entre ellos hay miembros de realidades eclesiales diversas como Acción Católica, Focolares, Opus Dei, Comunidades Neocatecumenales, Asociación católica de Propagandistas, Movimientos del Apostolado de la Oración... Algunos datos pertenecen a experiencias de este mismo año, otros son de hace cuatro años y otros son de hace muchos más años. Además de ello, han sido consultadas e informadas otras quince personas con diferentes responsabilidades eclesiales que desconocían la existencia y funcionamiento del Yunque.

³ En 2003 el periodista mexicano Álvaro Delgado publica el libro *El Yunque: la ultraderecha en el poder* (México, Plaza y Janes) recopilando documentos que se encuentran en el Archivo General de la Nación y testimonios de exmiembros del Yunque que permanecen en el anonimato. En esta obra da cuenta de los orígenes del Yunque en la Universidad Autónoma de Guadalajara así como su infiltración en distintas asociaciones civiles y religiosas para lograr el control de órganos de poder en México. Aunque buena parte

En España se asentaron precedentes de México en los años de la transición a la Democracia tras la muerte de Franco. Varios miembros del Yunque lograron formar células (Centros) en varias ciudades españolas. Arraigaron en diversos ambientes, pero tuvieron buen asiento en ambientes franquistas y afines a la Falange o a los carlistas. Desde su inicio en España la vinculación y dependencia del Yunque español con el mexicano ha seguido siendo estrecha (también económicamente) y sirve de modelo para los españoles. De vez en cuando aquellos visitan a estos para estimular sobre todo a los jóvenes.

Una vez consolidados **los grupos iniciales la organización ha intentado introducirse en distintas estructuras de poder, estructuras mediáticas** (hay miembros del Yunque en *Intereconomía* y en *La Gaceta* y existen indicios de infiltración en *TeleMadrid* y en *La Razón*), partidos políticos (algunos asesores del PP, infiltración en CTC comuñión Tradicionalista Carlista) en la universidad (Asociación *Testimonio 2000*, *Alfil*, *Corporación Universitaria*, *Asociación Robert Schumann* y *Montañeros de San Ignacio* para bachilleres) en movimientos eclesiales y en varios órganos diocesanos. En algunos de ellos fueron detectados y expulsados: Jóvenes por el Reino de Cristo (del Apostolado de la Oración), Asociación Católica de Propagandistas y universidad S. Pablo CEU, Acción Familiar, Foro Español de la Familia, Círculos de San Rafael del Opus Dei, etc. También tienen un miembro español en el Pontificio consejo para los laicos. Su intento de infiltración en distintas realidades eclesiales resulta especialmente penoso por cuanto utilizan la confianza de gente de iglesia para colocar a miembros suyos en los órganos de responsabilidad de estas asociaciones.

Uno de los sistemas más frecuentes para lograr una presencia pública (tanto en el Yunque mexicano como en el español) consiste en **crear múltiples asociaciones e iniciativas abiertas a la colaboración de gente ajena a la organización. El Yunque no trabaja mostrando su identidad e intenciones, sino que crea múltiples etiquetas con las que incidir en la sociedad.** Si la iniciativa no tiene éxito se abandona y se recolocan sus miembros, pero si la iniciativa tiene éxito se empieza a dar un fingido protagonismo a los voluntarios para que se impliquen más sin dejar nunca de tener el control último sobre las decisiones. Este ha sido el caso de algunas de las plataformas creadas por el Yunque que ha logrado gran resonancia social: Hazteoir.org (HO), el Instituto de Política Familiar (IPF) o Profesionales por la Ética (PPE) que han tenido un notable protagonismo en la movilización contra la ley del aborto y contra la asignatura Educación para la ciudadanía. En estas tres últimas tanto la presidencia como parte de la junta directiva son miembros del Yunque.

En estas plataformas los miembros del Yunque conquistan la confianza y amistad de las personas a las que conceden un fingido protagonismo siempre dirigido por las intenciones de la organización. **Utilizan una metodología aparentemente asamblearia que, en realidad, está supeditada a decisiones que vienen “de fuera”.** Se forma de esta manera un sistema asambleario virtual dirigido realmente por criterios y estrategias ocultos que pasan desapercibidos durante mucho tiempo. Intentan dar protagonismo a las personas para ocultar este método y cuando se hace una reunión se definen las

de los datos que maneja proceden de fuentes directas su investigación periodística no está exenta de incorrecciones e interpretaciones discutibles.

estrategias como fruto de un esfuerzo común, pero sutilmente en la realización concreta aparecen decisiones no habladas, o también no se llevan a cabo decisiones que habían sido tomadas en la “asamblea”. No obstante en algunos casos como Hazteoir o en la Federación de plataformas “España Educa en Libertad” son descubiertas las segundas intenciones provocando la desvinculación de las personas que habían estado trabajando con tanta dedicación y confianza. Estas situaciones han creado un dolor y malestar profundo entre las personas afectadas, una pérdida de eficacia de la organización y la desmovilización de buena parte de los colaboradores.

En honor a la verdad es muy importante reconocer también, que buena parte de la gente que ahora sigue trabajando en estas plataformas **no ha acusado ninguna de las estrategias señaladas más arriba**: no sienten que las órdenes procedan “de fuera” ni se sienten utilizados sino que entienden que su trabajo es realizado en libertad. Pero esta misma percepción es la que tuvieron otras personas que durante años confiaron en la directiva de estas plataformas hasta que empezaron a sospechar. Pues **el Yunque deja iniciativa y responsabilidad a las personas que colaboran en estas plataformas, siempre que sus acciones coincidan con las de la organización**. Cuando ya no coinciden se les coacciona sutilmente para que se quiten de en medio. Si, además, discrepan públicamente o delatan la existencia del Yunque, las reacciones contra ellos son enérgicas y muy agresivas –verbalmente– permitiendo y fomentando su linchamiento⁴. Esta experiencia ha sido una denuncia unánime de buena parte de los testigos de este informe e incluye a plataformas como HO, PPE, Redes de plataformas de padres objetores (ver documentos 1, 2, 3, 4, 5 y 14).

- A finales de 2006 seis miembros de la junta directiva y colaboradores con responsabilidad de Hazteoir.org abandonan después de descubrir que la plataforma no se rige realmente por sus decisiones sino por decisiones que vienen “de fuera”, estos son: Luis Zayas, Ignacio García Juliá, Francisco-Solano López-Bleda, Carmina García Valdés, Agustín y Cristina Abad Cadenas⁵. Para tapar el escándalo entre los demás socios o colaboradores se hace correr el bulo de que el motivo de su abandono es la pertenencia al Opus Dei que no podía hacerse con el control de Hazteoir. En realidad solo dos de ellos pertenecían al Opus Dei y en ningún momento la Prelatura ha intentado el control estratégico de Hazteoir⁶.

⁴ Condicionados por la necesidad de defender su veracidad entre los colaboradores ajenos al Yunque se ven obligados a criticar enérgicamente las decisiones de los delatores o de quienes discrepan. En muchas ocasiones estos colaboradores –que no pueden dudar de la interpretación falsa de los miembros del Yunque– responden con críticas aun más duras. Curiosamente los miembros del Yunque “se han visto obligados” más tarde a suavizar la tensión advirtiendo que “no se pueden conocer las verdaderas intenciones” de esos “adversarios” y que no hay que darle más importancia. Es decir, parecen salir en defensa de los acusados cuando han sido ellos mismos los que iniciaron la crítica injusta motivada por la necesidad de preservar la reserva de la organización.

⁵ El resto de la junta directiva estaba formada por cinco miembros del Yunque y una personas más de la que no nos consta que sea miembro.

⁶ En la investigación de este trabajo he podido comprobar la falta de uniformidad en las acciones de los miembros del Opus Dei en lo que se refiere a EpC y la lucha contra el aborto, signo inequívoco de que no funcionan con consignas en este tema. Existen muy diferentes actitudes y estrategias de trabajo (todo lo contrario de los miembros del Yunque). Y respecto al conocimiento del funcionamiento del Yunque y de

- Algo semejante ocurrió cuando un grupo de responsables y voluntarios de Hazteoir de Cataluña se desvincularon de la plataforma. En este caso el bulo que se monta para desprestigiar su decisión fue acusarles de no coincidir con algunos criterios de Hazteoir por ser catalanistas. Lo cierto es que algunos de ellos eran más bien “españolistas” (otros eran nacionalistas pero no independentistas) y no tenía nada que ver su opción política con el abandono de la plataforma.
- Recientemente, mientras elaborábamos este informe (marzo-abril de 2010), precisamente por dar a conocer la existencia del Yunque dentro de Profesionales por la Ética, la directiva de la Federación de plataformas “España Educa en Libertad” conoció la existencia y estrategias del mismo y emitió un comunicado (ver Documento 6) en el que manifestaban que con mucho dolor se desvinculaban de Profesionales por la Ética porque han conocido que está siendo dirigida por miembros de una asociación secreta. El revuelo y malestar creado en la Red de correos de más de 70 plataformas ha sido muy grave. Y los firmantes del Comunicado han sufrido difamaciones e insultos acusándoles de estar colaborando con un plan oculto para desmontar el movimiento objetor⁷. Los miembros del Yunque no han hecho nada para pacificar la situación.

2.2. Organización interna

El Yunque funciona con células independientes compuestas por un número de miembros entre 5 a 15 personas aproximadamente al mando de un jefe. Estas células reciben el nombre de “**centros**” y trabajan de manera aislada salvo en determinadas acciones coordinadas por los jefes. Las personas que componen un centro comparten entre sí el mismo ambiente de estudio (son de la misma facultad) o de trabajo (actúan en un mismo ámbito social) y nunca se saludarán en público si forman parte de centros diferentes.

Pueden tener un lugar físico donde reunirse. Los jóvenes lo hacen semanalmente pero los adultos lo hacen con una periodicidad menor según sus circunstancias laborales. Un grupo de jefes de centro forman a su vez un centro superior dirigido por un jefe también. De este modo los centros forman círculos jerárquicos concéntricos y estancos entre los que no se da ningún contacto ni conocimiento salvo el establecido a través de los jefes. La *reserva* (secreto) está siempre presente en todas las dimensiones organizativas y en las acciones de los miembros del Yunque. Los miembros de un centro,

posibles instrucciones a los miembros del Opus Dei sobre cómo comportarse al respecto, me ha sorprendido constatar el desconocimiento de algunos de los miembros de la Obra e incluso la posición excesivamente confiada en el trabajo de PPE a pesar de la ruptura que hubo con Benigno Blanco después de la Sentencia del TS.

⁷ Los firmantes de este Declaración se han caracterizado durante estos años por una dedicación y entusiasmo ejemplar en la lucha contra EpC- Pocas personas han trabajado tanto como ellos ayudando a los padres objetores. Son: José Ignacio Martínez (Foro de Laicos Asidonia), Cristina Rodríguez (Toledo Educa en Libertad), Inmaculada López Rodríguez (Segovia por una Educación en Libertad), Lourdes Ruano Espina (Salamanca Educa en Libertad), Marisa Pérez Toribio (Soria Educa en Libertad) y Francisco José Ramos Vega (como asesor jurídico).

por ejemplo, suelen desconocer por completo qué tipo de acciones llevan a cabo otros centros salvo cuando es necesario un trabajo conjunto. La organización de las distintas estructuras del Yunque está diseñada con un minucioso sistema de inteligencia interior para detectar posibles delatores tanto de dentro como de fuera de la organización (*cfr. infra* apartado 2.3.).

Una de las tareas más valiosas encomendadas a los miembros del Yunque desde que son jóvenes es **la elaboración de informes** semanales sobre cualquier realidad o persona que pueda interesar a la organización. Los informes son fichas que deben rellenar con datos de amigos, conocidos o familiares, o también sobre asociaciones, movimientos eclesiales o parroquias cuya actividad tenga algún interés para los fines de la organización (ver documentos 10 y 11). Se hacen informes tanto de realidades o personas amigas como de realidades o personas enemigas. Toda esta información es centralizada en el **Centro de Documentación** de la organización (parece ser que está localizado en un local) atendido por algunos miembros de la organización dedicados a esta tarea. Cuando un centro va a llevar a cabo una actividad el jefe pide información al Centro de Documentación.

Obtener datos de las personas y de todo lo que tenga algún contacto con el Yunque es una tarea que acompaña constantemente todas sus acciones. Cuando ponen en funcionamiento una iniciativa (por ejemplo una plataforma) aprovechan toda información de la gente que entra en contacto con ellos y elaboran informes con sus datos: una conversación, una inscripción en una actividad sirven para obtener información que será puntualmente pasada por escrito. Con estos datos se elabora un perfil de cada persona y que incluye a los propios obispos, su sensibilidad, su actitud hacia temas de interés para la organización, etc. Cuando la organización decide ponerse en contacto con algún responsable eclesial, saben ya de antemano cuál es su sensibilidad hacia los temas que son de su interés.

Entre los jóvenes hay sección masculina y sección femenina con actividades diferentes. Tienen una **reunión semanal** que comienza con una oración de la organización y el rezo del rosario de rodillas. Si se trata de una sesión solemne (entrada de un nuevo miembro, cambio de Centro de uno de los miembros, etc.) deben asistir con un uniforme que no pueden usar fuera del piso franco en el que se reúnen. En las sesiones ordinarias, después del rosario, el jefe del centro revisa los compromisos semanales de los miembros: 1.- Hacer deporte. 2.- Hacer dos informes. 3.- Sacar buenas notas y 4.- Leer los libros que se les encomiendan. El jefe de centro comprobará que cada miembro ha cumplido los *porcentajes* de tiempo encomendados cada semana: un tanto por cierto de las horas de una semana se deben dedicar al deporte y al estudio. Deben dar cuenta de los libros leídos y entregar dos informes. También se revisa si ha cumplido los compromisos relativos a acciones concretas. Cualquier falta de estos deberes es puntualmente corregida con pequeños castigos: uno de los más frecuentes es “fondear” (hacer varias decenas de fondos) o sentadillas, en otras ocasiones se le hace levantar a las 6 de la mañana para hacer deporte, etc. El sistema disciplinario utiliza modos militares. Finalmente, en la reunión se trata el tema de formación que corresponda que puede ser de política o también de formación espiritual con cierto predominio de los primeros (60% cuestiones políticas, 40% formación espiritual).

Una vez al mes tienen Hora Santa con una meditación espiritual, y una vez al año ejercicios espirituales. En los campamentos de verano y en salidas a montaña hacen

prácticas de supervivencia y se adiestran con modos militares. Hace unos años esta preparación incluía defensa personal y ataque físico, sin utilizar armas. Solo conocemos el uso de armas –llevar una pistola encima– en los inicios del Yunque en México en los años 60 y 70.

Por lo demás, aunque se insiste en la necesidad de la vida espiritual no se suele insistir en las prácticas espirituales o litúrgicas cotidianas: éstas habitualmente no forman parte de la revisión semanal mientras que sí se revisan las acciones políticas. Se les explica que han de ser formados como hombres “mitad monje, mitad soldado”, pero poco a poco el aspecto formativo espiritual de los jóvenes recién incorporados **se va sustituyendo por un mayor compromiso con el activismo**, con acciones que propicien la presencia en los medios y con la captación de nuevos miembros como tareas prioritarias. La “mitad soldado” absorbe la mayor parte de la “mitad monje”.

Cuando un miembro joven del Yunque empieza a trabajar, se le cambia de Centro pasando a formar parte de un Centro de adultos cuya dinámica es diferente en algunos aspectos. En algunos casos su cambio de situación provoca un enfriamiento en el activismo que es asumido por la organización con prudencia. Es inevitable que dejen libertad a los miembros que se distancian de la organización: no pueden arriesgarse creando enemigos que podrían hacerles mucho daño delatándoles. Pero entiendo que también actúan respetando la libertad personal.

2.2. Captación de nuevos miembros

Una de las tareas a las que dedican más energía es la captación de nuevos candidatos. De hecho, si la acción prioritaria de los adultos parece ser la ocupación de parcelas de poder infiltrándose en distintas realidades sociales, religiosas, políticas o mediáticas, a los jóvenes se les explica que deben aprovechar su juventud para “afiliar” (captar candidatos).

Intentan captar nuevos miembros entre los jóvenes con un criterio elitista no exento de idealismo juvenil: el perfil que se busca es jóvenes con sensibilidad política, pero son excluidos los agnósticos y ateos y los que tienen una orientación de izquierdas. En muchas facultades de la universidad complutense y de la universidad autónoma de Madrid así como en otras universidades españolas existen centros del Yunque que, además de las acciones políticas se proponen como uno de sus objetivos prioritarios la afiliación de nuevos candidatos. A cada miembro de un centro se le exige un número determinado de afiliados (aunque la mayoría de estos, finalmente, no llegarán al último nivel de pertenencia de la organización). Así por ejemplo, cada uno de los 10 o 15 componentes de un Centro captará a lo largo del año entre 60 y 100 candidatos. De estos solo la mitad pasará al siguiente nivel de implicación (los llamados Pre) y de todos ellos tal vez lleguen a ser Orgánicos (miembros del Yunque) solo uno o dos por Centro y año, por ejemplo. También organizan actividades atractivas que sirven de semillero para que los orgánicos puedan captar con candidatos con mayor facilidad: javieradas, convivencias, peregrinación a Santiago, etc. La *Corazonada* es una peregrinación que culmina en un acto de consagración al Corazón de Jesús. La organización de actividades que sirven de semillero para nuevos candidatos prevalece sobre las acciones políticas.

En algunas ocasiones el jefe del Centro ha dado instrucciones para excluir de entre los candidatos a personas que pertenecen a una realidad eclesial, pero también

sabemos de situaciones en las que han intentado infiltrarse dentro de ciertos movimientos: conocemos el caso de Jóvenes por el Reino de Cristo (del Apostolado de la Oración) y de los Círculos de San Rafael (del Opus Dei). También han intentado captación de miembros de Comunión y Liberación, de las comunidades Neocatecumenales, y recientemente se ha sabido intento de infiltración en Schoenstatt (es conocido el intento de determinados miembros del Yunque muy significativos que ha provocado malestar en este movimiento).

El proceso de admisión tiene, pues, los siguientes pasos: “Candidato”, “Pre” y “Orgánico” (miembros del Yunque que son mayores de edad).

En las primeras fases los candidatos son invitados a actividades de asociaciones tapaderas (como Montañeros de S. Ignacio para los bachilleres o la asociación *Robert Schumann* en la universidad) en las que en ningún momento se les informa de la existencia del Yunque. Este proceso puede durar meses. A lo largo de este tiempo el orgánico (miembro del Yunque) que le ha captado tiene la obligación de investigar en profundidad todos sus datos personales: entorno familiar, gustos, costumbres, hábitos, orientación ideológica, prácticas religiosas, etc. Para ello debe ganarse su confianza y amistad. Esta situación ha provocado un buen número de experiencias de malestar cuando se ha descubierto las verdaderas intenciones del supuesto “amigo”, de manera parecida a lo que ocurre entre los adultos cuando se ganan la confianza de las personas para implicarse en una de las asociaciones tapaderas.

Solo cuando se discierne si uno de estos jóvenes candidatos cumple el perfil deseado se le invita a integrarse como un Pre participando en acciones. Se les somete entonces a un estudio más exhaustivo de su forma de pensar y de su forma de actuar (Documento 12) poniéndole a prueba en diversas acciones políticas (veladas antes clínicas abortivas, pintadas, tirar huevos en un mitin, etc.). Solo unos pocos de ellos serán finalmente elegidos por haber demostrado su valía. Es entonces cuando se les informa de la existencia del Yunque y de la necesidad de *reserva*. Después de la ceremonia de ingreso el nuevo orgánico debe guardar riguroso secreto que incluye a sus propios padres y familiares. En algunos casos los padres con el tiempo llegan a advertir “cosas raras” o empiezan a descubrir mentiras en su hijo. Al estar mediada la captación por juramentos, en varias ocasiones ha provocado conflictos familiares graves en los que ha resultado ineficaz incluso la asistencia de un sacerdote en la confesión: aun siendo menores se les prohíbe decir nada a sus padres de todo lo que se refiere al Yunque.

El chantaje emocional que someten a los jóvenes candidatos ha provocado graves conflictos de conciencia. La coacción nunca es física (no nos costa) pero los menores y los jóvenes se sienten emocionalmente coaccionados y, aunque sientan que se distancian no se ven capaces –en muchos casos– de tomar la decisión de desvincularse. En términos generales les resulta muy difícil poder salir de la organización: el discurso continuo es de una exigencia que considera mediocres a los que dudan o se plantean abandonar.

2.3. ¿Asociación secreta o reservada?

En las diócesis en las que operan deben presentarse al obispo del lugar para informarle de sus actividades y sus miembros. Por ese motivo insisten en que su asociación no es *secreta* sino *reservada*. **Sin embargo esta información no es**

“transparente” (nos consta que es parcial e incompleta): fieles al principio de *reserva* (ver *infra Ceremonia de ingreso*) solo informan de aquello que es imprescindible para tranquilizar a la persona afectada (en este caso el obispo) y abundan en detalles de las iniciativas que sirven de tapadera. La ocultación de información puede incluir, también aquí, el recurso a la mentira para preservar la seguridad. Por otro lado, no sería de extrañar que hayan intentado ser reconocidos en el Pontificio Consejo para los laicos para eludir así la necesidad de informar a los obispos de las diócesis.

A nadie más informan de su presencia y guardan secreto absoluto sobre sus actividades e intenciones. Consideran que negar su pertenencia al Yunque no es mentir, sino cumplir el deber de *reserva* necesario para los fines de la organización. Algunos de sus miembros han negado su pertenencia al Yunque ante los medios de comunicación. E incluso llegan a negarlo tajantemente ante personas de máxima confianza con las que trabajaban en plataformas desde hace años (como Hazteoir –documentos 1, 2, 3 y 14– o Profesionales por la Ética –documento 7–) causando los consecuentes disgustos e incluso enfrentamientos y abandonos en la actividad de la gente que confió en ellos. En algunas ocasiones los mismos delatores han sido amenazados con acciones penales si divulgan públicamente los mecanismos de la organización –p. ejemplo. Testigo 2, miembro significativo de Hazteoir cuando intentó publicar los nombres de algunos miembros del Yunque (ver documento 9).

Parece ser que en Madrid D. Antonio Rouco les ha pedido varias veces que no actuaran en secreto pero no han obedecido hasta ahora⁸. En la organización hay un encargado de “estrategia eclesial” que controla la información relativa a los obispos y los criterios a seguir con los obispos para lograr su apoyo directo o indirecto en las acciones de la organización (siempre a través de sus “etiquetas”).

Aunque solo conocemos la existencia de **miembros del Yunque en Madrid, Barcelona, Valladolid, Salamanca, Valencia, Toledo y Sevilla, su acción –a través de internet– afecta a muchas personas de toda España:** las plataformas que han creado utilizando internet y el correo electrónico están dirigidas por gente de todas las provincias españolas y han dado charlas por toda España. Por lo tanto no es correcto decir que su trabajo se limita a esas diócesis o que el problema solo afecte a las mismas.

Solo conocemos casos en los que han informado de algunos detalles de la organización a familiares cuando la situación se hace inevitable. Así, por ejemplo, a una novia de un orgánico cuando se van a casar, o a los padres de un orgánico para evitar la tensión que se estaba generando en casa. En estos casos no se deja que sea el propio familiar el que lo explique, sino que vienen algunos jefes a explicar generalidades sin dar detalles y con la única intención de tranquilizar a los familiares. La información se transmite solo muy parcialmente. En este caso como cuando se informa a un obispo, la información es cuidadosamente seleccionada para salvaguardar la seguridad de la organización.

Cuando el principio de *reserva* (secreto) es empleado con la radicalidad con la que lo hace el Yunque, la mentira es inevitable y continua y se habitúan a vivir desde ella

⁸ Para la resolución del problema no sería suficiente la redacción de unos estatutos si esto no incluyera cambios sustanciales en el método de trabajo tal y como estoy analizando en este informe.

en los ambientes en los que se mueven. Esto incluye al ámbito diocesano y a los diferentes cargos eclesiales –también al obispo si no es considerado “afín”, y tengo indicios para creer que ocultan información muy significativa a los pocos obispos que sí les han apoyado–. La reserva afecta especialmente a todas las personas cercanas y especialmente a la gente de confianza y a sus mejores amigos. Si un orgánico (miembro del Yunque) ha jurado *reserva*, **esto significa que no reconocerá pertenecer a la organización ni siquiera cuando es consciente de haber sido descubierto**. Tienen muy definido el tipo de respuestas que han de dar cada vez que alguien sospecha. Sus jefes les dicen qué mentira o qué coartada tienen que utilizar en la mayoría de los casos. Y como norma general se intenta tranquilizar la inquietud de la gente con evasivas y explicaciones abstractas que incluye acusaciones de bulos que pueden llegar incluso a condenar a los mismos delatores (es muy esclarecedor en este sentido el Documento 8). La seguridad de la organización “justifica” que se pueda criticar a las personas que han delatado sus métodos como ha ocurrido con Hazteoir y con Profesionales por la Ética. Generalmente es imposible mantener con ellos una conversación sobre su organización porque repiten una y otra vez razonamientos estereotipados que excluyen radicalmente cualquier referencia a la misma.

La radicalidad con la que se excusan de las acusaciones de pertenecer al Yunque provoca un abuso de la confianza de la gente (muchos de ellos personas con identidad cristiana que no son capaces de imaginar que un cristiano pueda utilizar la mentira de manera tan concienzuda e inteligente). La discusión con ellos sobre la inconveniencia de su método sigue unos argumentos muy definidos: no improvisan sino que responden a unos argumentos muy elaborados: eludir hablar de la organización, insistir en su participación en la asociación tapadera como si fuera lo único real, exigir pruebas concretas de los fallos que se les atribuyen y pedir que se diga quién ha sido la persona que les ha delatado.

Solo cuando parece insostenible la situación de detección de los orgánicos entonces se les cambia de lugar (porque “están quemados”, es decir, han sido descubiertos y no se puede ya ocultar).

Su sistema de ocultación no se limita al simple silenciar y negar cualquier cosa que tenga relación con la organización. Tienen organizado un sistema de **Inteligencia Interior** que bloquea cualquier información no autorizada entre ellos y detecta cualquier delator o incumplidor de entre los mismos miembros. He podido saber que algunos de sus miembros tienen conocimiento de sistemas de control empleados por la Inteligencia Interior de las Fuerzas Armadas, de la Guardia Civil y la Policía Nacional. Conscientes de la importancia de no ser descubiertos colocan miembros fieles que fingen descontento para ganarse la confianza de los desencantados o de los posibles desertores para neutralizar su influjo o sus planes. Es un delicado sistema de espionaje y contraespionaje interior que afecta también a personas externas de las que se sospecha pueden llevar a cabo acciones contra el secreto de la organización. En este sentido no ha resultado grato llevar a cabo esta investigación.

Aporto también un testimonio que demuestra la violación de la intimidad de mensajes privados por parte de miembros directivos de Hazteoir (documento 15).

2.4. Mesianismo político

Otra de las características de la identidad del Yunque es su mesianismo político. La confianza en colaborar en la instauración del Reino de Cristo en la tierra con métodos de presión social y política que exigen, para su eficacia, utilizar los pilares en los que se fundamenta su pertenencia al Yunque (*cfr. infra* juramento de iniciación): primordialidad, reserva y disciplina.

Al entender la obediencia a la organización por encima de cualquier responsabilidad laboral o familiar **consideran que ésta encarna de algún modo la voluntad de Dios para ellos**. Esto explica la radicalidad de sus métodos respecto de terceros. En el mismo juramento se le hace saber al nuevo miembro: “tú no has elegido venir aquí, tú has sido elegido. Y a partir de hoy tú formarás parte de una casta de elegidos”, “una aristocracia del espíritu que debe conducir y gobernar a España según los dictados evangélicos”. La consciencia de ser enviados por Dios, a pesar de considerarse una asociación cívico-política hace peligrosa la confianza en sus métodos de acción: ninguna iniciativa seglar en la sociedad está legitimada para arrogarse una especie de “infalibilidad” de su estrategia, lograda por sus poderosos mecanismos de control. Sin embargo ellos actúan con la consciencia de que la estrategia política de su organización dimana del mismo Evangelio: en sus reuniones repiten que el Reino de Dios se beneficia si su organización asciende políticamente. Y continuamente apelan al Evangelio para fundamentar las exigencias políticas de su organización. Con razón de les podría aplicar la denominación de "**Teología de la Liberación de derechas**", que se ha usado para los defensores teológicos del capitalismo Americano. Pues más allá de intentar una mera fundamentación evangélica de sus acciones como cualquier otra asociación cristiana, pretende legitimar evangélicamente su particular visión política como si ésta fuera la única legítima.

En este sentido el Yunque **utiliza un modo de acción que excluye de hecho el criterio evangélico de la pobreza de espíritu**. Si bien es verdad que la **búsqueda de poder** en el ámbito social y en el ámbito eclesial es una tentación que puede estar presente también en otras realidades eclesiales y movimientos, en el Yunque constituye un elemento esencial: colocar a miembros suyos no solo en diferentes órganos de poder social sino en órganos eclesiales: Consejo diocesano de laicos, Delegaciones diocesanas, Congregación para los obispos o Pontificio consejo para los laicos (estos ejemplos se refieren a datos concretos que nos han comunicado).

Por otro lado su visión política transmitida desde los más jóvenes incluye una falta de respeto de la Autoridad que no parece acorde con la tradición cristiana. Desde muy jóvenes, siendo todavía menores de edad, se acostumbran a elaborar informes sobre sus propios profesores emitiendo un juicio y censura sobre ellos, o sobre las autoridades políticas. Y, en algunos casos, sobre sus propios padres.

Las expresiones del juramento citadas arriba lejos de ser fórmulas retóricas representan literalmente la actitud con la que trabajan con otros cristianos comprometidos: sienten que su trabajo es esencial para dirigir las energías de los demás. Se sienten con el derecho a tomar decisiones que no tienen por qué comunicarles a pesar de que afecten directamente a sus personas y a su trabajo –en ocasiones ingente– (*cfr.* Documento 1, 2 y 3).

Definen la comunión de los cristianos a partir de sí mismos. En su lenguaje utilizan habitualmente la expresión “esta persona (parroquia, obispo, movimiento, etc.) es *afín*” o “no es *afín*” para valorar las distintas realidades con las que se encuentran. El centro de referencia no es nunca la identidad con Jesucristo sino con ellos mismos. Si bien esta “autorreferencia” es un riesgo de la inmadurez de cualquier movimiento eclesial, en el caso del Yunque forma parte esencial –no accidental– de su identidad tal y como se desprende del juramento y de sus modos de actuar.

Esto explica por qué **han llegado a arriesgar tanto al asumir el protagonismo en distintas acciones**. Invierten muchas energías en darse a conocer y lograr prestigio.

- Después de la Sentencia del TS sobre la objeción de conciencia a EpC en Profesionales por la Ética se apreció una pugna por el protagonismo. Fue en esa época cuando se verificó la ruptura de PPE y HO con el resto de asociaciones que en superficie parecía un desencuentro de estrategias pero delataban un malestar mucho más profundo. En reiteradas ocasiones incumplían decisiones que habían sido tomadas por todos: por ejemplo, después de decidir que ninguno haría declaraciones o ruedas de prensa por su cuenta, PPE lo hacía sin contar con los demás. Esta deslealtad se manifestó en varias ocasiones.
- De igual modo después de la gran Manifestación contra el aborto del 17 de octubre de 2009, el origen de la ruptura de HO y DAV con el Foro Español de la Familia fue la deslealtad de los primeros por intentar aprovechar la manifestación para relanzar el nombre de sus plataformas, a pesar de que una de las decisiones tomadas desde el principio por las cuarenta asociaciones convocantes era que ninguna utilizaría la manifestación para promover su propia asociación, no darían ruedas de prensa de manera aislada usando sus propias siglas ni se llevarían camisetas o logotipos diferentes a los comunes de la organización. Sin embargo estos acuerdos aceptados por todos –también por DAV y HO– fueron incumplidos por estos ocasionando una tensión que iría aumentando hasta el día de la manifestación y estuvo a punto de causar su fracaso. En este caso, la exigencia de dar a conocer las propias siglas prevaleció por encima de la causa contra el aborto y por encima de la mínima lealtad hacia unos compañeros de organización. El documento 13 muestra la secuencia e interpretación de estos acontecimientos. He buscado un testigo ajeno al Foro de la Familia para garantizar que la interpretación no sea parcial ni interesada⁹.
- En el caso de Profesionales por la Ética, buena parte de las asociaciones que hemos colaborado con ellos (como Educación y Persona) hemos sido corresponsables de dejarles llevar el protagonismo en nuestras acciones frente a EpC: todos confiábamos en su buen hacer. Y por eso las relaciones eran buenas de modo que las extrañas anomalías que se producían siempre eran

⁹ En el comunicado que Ignacio Arsuaga envió a Benigno Blanco explicando el motivo de su separación de FEF arguye la falta de subsidiariedad y los insultos de que han sido objeto algunos miembros de HO por parte de algunos directivos del FEF: en realidad se trata de que el FEF les cuestionaba cada vez que intentaban saltarse los compromisos aceptados entre todos y les cuestionaba intentar utilizar la Manifestación para promocionarse. La acusación de insultos podía deberse a que habían sido acusados de pertenecer a una asociación secreta.

interpretadas con benevolencia. Sin embargo, las personas que no aceptaban su protagonismo eran inmediatamente desechadas (documento 14). Tal es el caso del abogado de los objetores de la Rioja, cuya desavenencia llegó a su culmen cuando se negó a romper el secreto profesional para facilitar los datos personales de los objetores y dárselo a PPE. Posteriormente fue objeto de una campaña de desprestigio en las Redes de correos.

El juramento de disciplina posee un carácter explícitamente militar. En el rito de iniciación dicen al nuevo miembro “recuerda siempre que el poder y la autoridad vienen de lo alto y que el que obedece no se equivoca”, pero esta autoridad que pretende fundamento teológico no es otra que la de la propia organización a pesar de que hasta ahora no está formalizada su pertenencia eclesial ni su sometimiento a la autoridad de los pastores de la Iglesia por medio de estatutos. Una disciplina de ese tipo no se puede justificar desde el momento que la autoridad a la que se somete el miembro no responde de sus actos ante nadie, mientras que las órdenes impartidas afectan la vida familiar, escolar y profesional del mismo sin que en esos ámbitos se sepa nada. No se puede tener autoridad sin la respectiva responsabilidad.

Irónicamente **utilizan la presencia de los obispos en algunas de sus iniciativas como carta de credibilidad ante los cristianos** –posibles colaboradores de sus plataformas tapaderas–. De hecho **éste ha resultado ser uno de los escollos más difíciles de superar cuando se ha intentado informar a la gente de la existencia del Yunque**: pues “no pueden ser sospechosas unas personas que llevan a cabo actividades apoyadas por los obispos”.

Hasta ahora, la estrategia de darse a conocer a la gente, asociados a los obispos, ha sido exitosa pues han participado en muy diversas actividades a las que son llamados por algunos obispos o coinciden con los mismos en distintos ambientes.

2.5. Ceremonia de ingreso de un nuevo miembro orgánico en El Yunque

Resulta muy esclarecedor leer el contenido de una ceremonia de ingreso de un nuevo miembro para comprender cuál es su espíritu y doctrina. El texto ha sido verificado y corregido por dos ex-miembros del Yunque (Testigos 7 y 9). *Todas las frases que aparecen en el mismo son fieles a la realidad.* Solo existen diferencias muy leves en la fórmula femenina, y muy pocas líneas diferencian el juramento mexicano del juramento español.

Declaro inaugurada esta ceremonia de ingreso al centro N— de la organización del Yunque. Cristo Rey, Señor y Dios nuestro te ofrecemos nuestros trabajos en esta sesión rogándote nos des fortaleza para perseverar a pesar de los peligros, fracasos personales u otras adversidades.

(...)

Tú no has elegido venir aquí, tú has sido elegido. Y a partir de hoy formarás parte de una casta de elegidos, nuestra lucha es la de los cruzados, la de los cristeros, la de muchos otros caballeros cristianos que a lo largo de la historia se han organizado para consagrar sus vidas a instaurar el reinado de Cristo en la tierra. Este es nuestro apostolado y es nuestra actividad primordial en la vida. El Yunque es una organización cívico-política abocada a preparar a una aristocracia del espíritu que debe conducir y gobernar a (España) según los dictados evangélicos.

Somos una milicia, nuestra lucha exige primordialidad, reserva y disciplina.

- Por la trascendencia de las actividades propias de la organización estas tienen **primordialidad** sobre cualesquiera otras, ya sean de carácter laboral, familiar o de cualquier otra índole.

- La naturaleza de la lucha y la perversidad de los enemigos de Dios y de la patria hacen necesaria la **reserva**. Somos una milicia, muchos compañeros han muerto a manos del enemigo. Las posiciones desde las que opera la organización no deben ser conocidas por sus adversarios. Por eso se te asigna en esta ceremonia el pseudónimo de N con el que serás tratado en la organización. Y tú deberás dirigirte a tus compañeros y hermanos de lucha por sus pseudónimos. No conocerás más que lo estrictamente necesario para el cumplimiento de las tareas que te sean asignadas, y no deberás comentar nada de ello con nadie más que con quienes participes en cada actividad.

- Como toda milicia requerimos **disciplina** esto nos permite operar con eficacia, coordinar nuestras acciones y lograr los mejores resultados. Recuerda siempre que el poder y la autoridad vienen de lo alto y que el que obedece no se equivoca. En lo sucesivo serás un yunque que cuantos más golpes recibe más se asienta sobre sus bases, sobre sus principios. Por eso nuestro lema: “estad firmes como yunques golpeados”.

Después de conocer esta organización ¿aceptas hacer la voluntad de Dios y te integras en ella?

- Sí acepto

Entonces ven a esta mesa a hacer el juramento.

Pon la mano derecha sobre el crucifijo y lee el juramento.

Yo N acepto integrarme a la organización nacional del Yunque asumiendo la lucha por el reinado de Cristo en (España) como actividad primordial de mi vida. Juro guardar la más absoluta reserva sobre la existencia de la organización, sobre sus integrantes, acciones y estrategias. Juro también obedecer a sus mandos y ejercer responsablemente como jefe cuando así me fuere indicado. Juro como caballero cristiano defender aún a costa de mi vida este instrumento que Dios nos ha dado para instaurar su reinado en la tierra

(...)

ya eres miembro de la organización, en este acto te has integrado a quienes Dios ha elegido para instaurar el reino. Desde este momento encontrarás en cada uno de nosotros un compañero y un amigo; pero si tus intenciones fueran traicionarnos o llegaran a desviarse de algún modo, en cada uno de nosotros encontrarás un juez justiciero.

(...)

Declaro clausurada esta ceremonia de ingreso de nuestro compañero N al centro N de la organización nacional del Yunque. Nos vamos con la satisfacción que tienen aquellos que han cumplido con su deber. Sabemos que para el triunfo de nuestra causa son necesarias la primordialidad, reserva y disciplina que forjarán a nuestra generación en el estilo firme y vigoroso del Yunque.

¡Compañeros y hermanos de Lucha estad firmes!

(Todos) ¡¡Sta firmus ut incus percussa!!

(dando tres golpes sobre la mesa)
¡Dios! ¡Patria! ¡Yunque!

El juramento de fidelidad que incluye pues:

1. **Primordialidad:** Sus actividades prevalecen sobre cualquier compromiso familiar o laboral.
2. **Reserva:** No decir nada a nadie de lo que es la organización del Yunque, ni de sus actividades, ni sus estrategias.
3. **Disciplina:** no dejar de hacer lo que le ordene la organización con un sistema militar de obediencia.

PARTE II

VALORACIÓN SOBRE LA PRESENCIA DEL YUNQUE ENTRE LOS CRISTIANOS ESPAÑOLES

1. Aportación de los miembros del Yunque a la sociedad

Los miembros del Yunque que hemos conocido pueden considerarse cristianos comprometidos y fieles a su identidad católica, coherentes con su vida de fe. Son excelentes compañeros o amigos que, sin embargo, rompen su fidelidad cuando las necesidades de la organización lo exigen. Algunas amistades de años se han quebrado precisamente por esto¹⁰.

Su capacidad de movimiento, su compromiso y su coordinación han resultado ciertamente admirables. Pueden haber hecho un gran servicio a la sociedad pero este trabajo se ha llevado a cabo utilizando la energía de otras personas que ignoraban sus intenciones. Buena parte de los voluntarios de Hazteoir o Profesionales por la Ética no son miembros del Yunque y han sido utilizados para fines diferentes a aquellos por los que habían iniciado su trabajo en esa plataforma.

La lucha por la libertad de Educación, por la defensa de la familia o contra el aborto siguen necesitando de la aportación de sus miembros lo mismo que del resto de asociaciones y ciudadanos implicados en ellas.

Sin embargo entiendo que en su trabajo deben evitarse todos los medios ilícitos que comento a continuación. El día que sean transparentes su trabajo servirá solo para *sumar* y no para *sumar y restar* como está ocurriendo ahora.

2. Deficiencias graves en el trabajo con una asociación secreta como el Yunque

El meritorio trabajo de esta organización y de sus miembros incluye unos medios perniciosos en cuanto al método de trabajo y en cuanto al trato que se da a las personas.

¹⁰ Durante la elaboración de este informe he conocido que un buen amigo mío (desde hace treinta años) ha pertenecido al Yunque, aunque en este caso entiendo que no he perdido su amistad.

2.1. En cuanto al método

Por lo que voy a desarrollar a continuación consideran que su organización y sus objetivos son un fin que justifica los medios aunque ellos no están dispuestos a admitirlo:

- **Su fin político no coincide exactamente con los fines concretos de las distintas movilizaciones ni de los distintos grupos y personas.** Han utilizado estas iniciativas y a la gente que está trabajando, para sus fines que no son admitidos por muchos de ellos.

Este modo de actuar es muy discreto y pasa desapercibido en muchas ocasiones: siempre empiezan con un método asambleario donde las decisiones se toman entre todos. De hecho no es difícil encontrar colaboradores de estas plataformas que, no siendo conscientes de la existencia del Yunque no se han sentido utilizados y tienen la convicción de que las decisiones son tomadas entre todos sin la intromisión de una fuerza externa. Sin embargo son también abundantes los testimonios de gente que empieza a sospechar que el carácter asambleario es solo la fachada para ocultar la estructura de un conjunto de personas miembros de yunque que en momentos claves actúa para tomar decisiones diferentes a las adoptadas de modo asambleario. Hacen prevalecer sus fines propios frente a los fines y métodos de las plataformas, **hacen prevalecer su organización por encima de las causas. Actúan por tanto como parásitos aprovechando la energía de la gente que colabora en las asociaciones creadas por ellos engañándoles** sobre sus segundas intenciones. Ver Documentos 1, 2, 3, 4, 5 y 14.

- Ha habido muchas decisiones de organización en la campaña contra EpC y contra el aborto de suma gravedad que son tomadas unánimemente y que -sin dar explicaciones- ellos cambian sin contar con nadie. **Perjudica profundamente el trabajo de equipo hasta hacerlo imposible** (véase el ejemplo de la separación con el FEF o con CONCAPA y *cfr.* Documento 13). Tanto en el tema de EpC como en el del aborto las plataformas de movilización se han dividido en dos grupos¹¹. No es cierto que la división se deba solo a una diferencia de pareceres estratégicos o a luchas de poder de distintas fuerzas. La razón es mucho más profunda: **la gente que ha trabajado con ellos encuentra tarde o temprano que no respetan las decisiones colectivas y cambian de rumbo sin respetar la mínima coherencia organizativa ni la mínima lealtad exigible** (por ejemplo. Documento 4). La queja sobre esta deficiencia me la he encontrado en varias personas. La apariencia asamblearia que se esfuerzan en transmitir desaparece bruscamente cuando se tienen que tomar decisiones graves: En Educación y Persona nos sorprendió mucho que después de la Sentencia del Tribunal Supremo sobre EpC no se respetara el sistema de discusión por correo electrónico que tantas veces habíamos llevado a cabo.

- En las campañas públicas utilizan un estilo de **“golpear al contrario”** (políticos o leyes contrarias a la Iglesia) y el aparato propagandístico que incluye la mentira es muy común: Por ejemplo sacar en nota de prensa que los profesores se han manifestado en contra de la ley del aborto sin que ellos hayan contado con ningún profesor para llevarlo a

¹¹ Durante la elaboración de este informe, como he dicho más arriba, se produjo la Declaración de desvinculación de PPE por parte de los miembros de la junta directiva de España Educa en Libertad. Desde este momento las Redes de plataformas están sufriendo una profunda crisis en las que las personas, dentro de un estado de tensión, recelos y hostilidades, se están posicionando a favor de los que se han desvinculado de PPE o en contra. He constatado el sufrimiento en gente honesta y valiosa de ambos lados.

cabo. También nos llamaba mucho la atención cuando hacíamos recuento de los objetores a Educación para la Ciudadanía de Toledo: desde Profesionales por la Ética siempre daban una cifra muy superior a pesar de que nuestro recuento era minucioso y así se lo hacíamos saber, pero no hacían caso de nuestras advertencias. En el caso de la ley del aborto el Yunque da prioridad a la presión política, sobre el problema de la ayuda a las mujeres embazadas: por eso la iniciativa creada y controlada por *Hazteoir (Derecho a vivir -DAV)* no contempla este aspecto, mientras que la *Red Madre del Foro Español de la Familia (FEF)* sí lo contempla.

-Si alguien percibe deficiencias en sus decisiones no es posible dirigirse a sus responsables pues siempre negarán que reciben órdenes de una asociación. Debido a su juramento, no reconocen que pertenecen a la organización e incluso mienten si se sienten acosados. Excusan las deficiencias de este método en responsabilidades personales pero lo cierto es que la misma estructura y funcionamiento del Yunque actúa como lastre para las acciones de las personas que no pertenecen al mismo.

-Como consecuencia, **el ambiente de trabajo en estas plataformas llega a enrarecerse profundamente: aparecen suspicacias, recelos, desconfianzas** incluso entre la gente que no tiene nada que ver con el Yunque, y **se quiebra por completo la unidad de acción**. En un segundo momento aparecen rencillas, rencores, enfrentamientos y en algunos casos, enemistades declaradas. Esto no obsta para que la gente a la que todavía no le ha afectado esta situación siga trabajando con confianza y agradecimiento hacia los miembros del Yunque (sin saber que son tales).

Asociaciones que pueden dar fe de estas deficiencias en el trabajo de los miembros del Yunque en el ámbito en el que me he movido son: Educación y Persona, Asociación Católica de Propagandistas, Foro Español de la Familia, exmiembros de Hazteoir y exmiembros de Profesionales por la Ética, Federación de Plataformas España Educa en Libertad.

2.2. En cuanto al modo de tratar a las personas

El trabajo en grupo se fundamenta en la confianza entre las personas. Pero esta confianza es quebrada desde su raíz cuando se detectan intenciones ajenas a las relaciones personales auténticas.

Ninguno de las personas o asociaciones que han trabajado en estas plataformas (Hateoir.org, Profesionales por la Ética) eran conscientes de la pertenencia de algunos de sus miembros a esta sociedad secreta. La gran mayoría de los que hemos trabajado con ellos **rechazamos este método de trabajo y no consentiríamos trabajar** con gente que ocultando su identidad, oculta también sus verdaderos fines diferentes a los nuestros. Hemos sido por tanto **engañados abusando de la confianza que hemos dado a estas personas**. Han utilizado su relación personal para tomar decisiones sobre nosotros, ordenadas –se supone– por sus superiores.

Una cosa es vivir de forma reservada las acciones internas de un grupo como el suyo (lo cual es perfectamente legítimo y se da en otras realidades eclesiales y civiles) y

otra cosa es que este secreto rígido ampare también a decisiones sobre otras personas ajenas a la asociación y sobre su trabajo. **No es legítimo ni justo tomar decisiones que afectan a terceros sin su libre consentimiento.** El fin no puede justificar cualquier medio. Máxime cuando en este trabajo se ha empeñado muchísimas energías comprometiendo la vida personal y el tiempo familiar de estas personas ajenas al yunque. Es muy triste comprobar que buena parte del trabajo y esfuerzo realizado tal vez durante años estaba siendo utilizado para fines que nada tiene que ver con lo que uno había decidido. Ver Documentos 1, 2, 3, 4, 5 y 14.

-Curiosamente han criticado que el Estado no puede estar por encima de las personas, pero en cambio, en obediencia a su organización han utilizado las personas dándolas participación o quitándosela. **Su organización secreta está por encima de las personas:** no solo de sus miembros a los que les obliga un juramento asumido libremente por lo que parece, sino a la gente que ha colaborado con las asociaciones tapadera (con Hazteoir o con Profesionales por la Ética, por ejemplo). Sin embargo hablan con el convencimiento de no utilizar a las personas ni manipularlas. Los que hemos trabajado con ellos, en muchos casos, no nos hemos “sentido” utilizados porque actuábamos con libertad. Sin embargo esta sensación era ficticia y la realidad era descubierta solo cuando alguna decisión no iba en la línea de sus planes o estrategias. Esta experiencia ha sido ratificada por casi todos los testigos que he consultado.

Cuando la gente que ha colaborado con ellos no responde a sus expectativas son abandonados o excluidos. Son muchos los ejemplos en este sentido: buena parte de las personas que se han destacado en la lucha contra Educación para la Ciudadanía, han sido sutilmente apartados discretamente con el tiempo. Este defecto es uno de los más escandalosos de su método tanto por lo que significa de pérdida de eficacia como por el modo de ser tratadas las personas. **Cuando una persona deja de colaborar con ellos, o discrepa abiertamente con algún criterio estratégico es tratada injustamente:** son varias las quejas que he podido recoger sobre “linchamientos” a personas que no han hecho más que discrepar en algún criterio. El modo de tratarlos es abiertamente desproporcionado: hemos conocido situaciones muy parecidas entre los que han abandonado Hazteoir.org y los que han abandonado las Redes de las plataformas de padres objetores dirigidas por Profesionales por la Ética. Los miembros del Yunque, a pesar de esforzarse por dar una buena imagen, actúan de forma brusca y desproporcionada para evitar la falta de control sobre el rumbo de las plataformas: llamadas telefónicas o correos electrónicos sorprendentemente bruscos y poco caritativos que delatan una consigna obedecida y que resulta imposible justificar desde el punto de vista de las normales deficiencias de convivencia y organización. **En esta apreciación ha habido unanimidad entre todos los testigos.**

En algunos casos los ataques proceden de gente que no es del Yunque pero que considera que la afirmación de que hay una asociación secreta detrás de PPE es un bulo urdido por enemigos. La tensión y enfrentamientos han sido muy desagradables entre los que han sabido de la existencia del Yunque y los que no lo creen. Pero los miembros del Yunque, lejos de intervenir para deshacer el conflicto, lo alimentan denunciando cínicamente intenciones ocultas en los delatores y negando tajantemente su pertenencia al Yunque: Por lo que se ve la organización está por encima de estas situaciones personales.

En el Documento 8 se puede ver una carta de un orgánico (miembro del yunque 1) en respuesta a un correo de uno de los miembros de la junta directiva de “España Educa en Libertad” que firmó la Declaración por la que se desvinculan a Profesionales por la Ética tras la reunión con D. Antonio Rouco). Fiel a su juramento evita reconocer por todos los medios su pertenencia al Yunque. La consecuencia es que deja como culpable de lo que está ocurriendo al propio testigo 5 y a los demás firmantes de la Declaración.

3. Conclusiones

El método del Yunque afecta perversamente tanto al asociacionismo de los laicos cristianos como al modo de ser tratadas las personas:

1.- La gran mayoría de las personas que han sido engañadas no solo no comparten sus métodos sino que los rechazan. El fin o el valor de la asociación pueden ser discutibles. Pero lo que **no es tolerable es que se engañe** cuando se trabaja con unas personas que son utilizadas para unos fines diferentes a los que públicamente reconocen.

Una asociación puede realizar actos internos, rituales o lo que deseen de manera secreta. **Lo que no pueden hacer es organizar de manera secreta el trabajo de personas ajenas a la misma y tomar decisiones graves sobre sus personas y sus trabajos.**

2.- Esto **está dañando seriamente el trabajo asociado** entre los diferentes miembros de realidades eclesiales que colaboran en estas plataformas.

3.- Y está provocando **escándalo y desanimo muy grave en mucha gente**. El secretismo del Yunque **provoca el daño de las personas** que no siguen sus fines o han decidido desvincularse de ellos cuando los han descubierto.

4.- Por último, justificar la utilidad del trabajo realizado por el Yunque en los efectos sociales o políticos es una grave imprudencia cuyas consecuencias no compensan estos posibles logros:

Si se tolera el trabajo de una organización que se arroga el derecho de infiltrarse y dominar otras realidades eclesiales imponiendo desde este control sus propios criterios y estrategias, **supondrá la creación de dos bandos enemigos entre los hermanos que compartimos una misma fe**. De hecho esta división ya se ha consumado y muestra síntomas evidentes de irse aumentando. La fractura va aumentando a medida que el rumor de la existencia del Yunque se siga difundiendo.

Consentir el trabajo de una organización con métodos ocultos que intenta el poder entre los cristianos significa dividir a éstos en dos grupos: los “auténticos enviados” y el resto que debe actuar solo como colaboradores sin estorbar a los primeros. La libertad de los hijos de Dios queda comprometida cuando se consienten métodos de control de un movimiento de cristianos sobre otros.

5.- Por otra parte, cada vez se está extendiendo más el rumor que descubre la presencia del Yunque en estas organizaciones. Si no se reorienta la situación **no tardará en saltar a los medios de comunicación con el consiguiente escándalo para la Iglesia como “encubridora” de estos métodos.**

4. Propuestas para reorientar la situación

A la luz de la reflexión llevada a cabo con las personas que me han aportado datos para elaborar este informe, puedo ofrecer a continuación algunas de las propuestas más recurrentes que aparecieron en nuestras conversaciones sobre el Yunque. Como ya advertí en la introducción de este informe, no se trata de destruir nada (los frutos de su trabajo, ni su organización) ni de juzgar a ninguna persona, sino de intentar que sea transparente: que sea revisado el método de secretismo que tantas consecuencias implica.

Seguir ocultando a la gente de Iglesia información sobre el Yunque a pesar del conocimiento que tienen nuestros pastores, es interpretado inequívocamente como un apoyo tácito del mismo y de su método. **Los miembros de las demás realidades eclesiales sobre los que puede el Yunque operar quedan completamente desprotegidos y corren muy grave peligro la comunión y la unidad de acción.** Para evitarlo no es suficiente con la aprobación de unos estatutos del Yunque, sino que además:

- Es necesario informar a todos los obispos de esta situación así como a los líderes o responsables de las distintas realidades eclesiales de la existencia del Yunque y de su método.

- Debería investigarse más a fondo sus mecanismos de control y ocultación. En este informe han quedado sin explorar algunos campos relacionados con los medios de comunicación, varios partidos políticos, otros movimientos de Iglesia y algunos órganos eclesiales. De ellos he tenido indicios pero por economía de tiempo he desechado tal investigación.

También deberían revisarse sus fundamentos teológicos y metodológicos para discernir lo que no corresponda a la identidad cristiana.

- Los órganos directivos de las plataformas en las que miembros del Yunque están implicados deben ser también informados de su existencia y de su método.

- Así mismo deberían ser informados suficientemente los responsables de los principales movimientos y asociaciones laicales españoles.

Y a los miembros del Yunque en España:

- Se les ha de pedir que no utilicen su secreto para tomar decisiones sobre la organización de iniciativas en las que estén comprometidas otras personas que no conozcan sus intenciones. Y mucho menos entre los hermanos de la fe.
- Se les ha de pedir que no intenten controlar la información o infiltrar a miembros suyos dentro de las realidades eclesiales sin advertir previamente de su intención.

- Se les ha de pedir que no trabajen con las personas para sus propios fines sin respetar su propia voluntad. No es suficiente que “supongan” que no utilizan a las personas, es necesario que acepten que muchas personas se han sentido –con razón– utilizadas y que deben ser informadas de la existencia y método de la organización.
- Se les ha de pedir que no antepongan su asociación a cualquier otra causa ni mucho menos a las personas.

–§0§–

Del contenido de este informe, de sus datos y valoraciones me hago responsable con la intención de haber actuado con exactitud, veracidad y objetividad.

XXXXXXXXXXXXXXXXX mayo de 2010

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

APÉNDICE

TESTIMONIOS Y DOCUMENTOS

Testimonios

No resulta sencillo que las personas que han tenido algún contacto con el Yunque se animen a escribir su experiencia. En algunos casos hay huellas dolorosas, en otros un temor a ser increpados o difamados y varios mantienen todavía contacto con miembros del Yunque, por lo que les resulta penoso volver a enfrentarse a los mismos. Por otro lado, muchos de los datos que aparecen en el informe comprometen a las personas que los han proporcionado revelando su identidad a los miembros del Yunque si estos tuvieran acceso al mismo.

Por todo ello ruego que este material sea tratado con reserva y se proteja a los testigos.

Por el mismo motivo, he preferido ocultar el nombre de los testigos en las propias declaraciones. Solo en el caso en que sea reclamada su ratificación se mostrarán sin ninguna reserva ante las personas competentes.

TODOS LOS TESTIGOS ESTÁN DISPUESTOS A RATIFICARSE EN SU DECLARACIÓN DELANTE DE LOS PASTORES DE NUESTRA IGLESIA.

También he ocultado la identidad de los miembros del Yunque que todavía pertenecen a la organización. Si se me pide revelaré quienes son, pero con ello he querido poner de relieve que no se trata de juzgar a ninguna persona sino el método de una organización.

Aunque informar a los Sres. obispos es un objetivo suficientemente valioso de por sí, no puedo dejar de recordar el sentir unánime de todos los que han participado aportando datos o testimonios: que este trabajo sirva de algún modo para garantizar en adelante que cualquier persona implicada pueda ser informada convenientemente sobre la existencia del Yunque y su método. Solo así se garantizará la libertad de elegir con quién y de qué manera se trabaja y se evitarán las dolorosas situaciones vividas.

Los testigos que han aportado la información más importante son:

Testigo 1.- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Testigo 2.- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Testigo 3.- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Testigo 4.- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Testigo 5.- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Testigo 6.- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Testigo 7.- Fue miembro del Yunque XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Testigo 8.- Fue miembro del Yunque hace años XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Testigo 9.- Fue miembro del Yunque, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Testigo 10.- Miembro de XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Testigo 11.- Fue miembro del Yunque hace años.

Testigo 12.- Miembro de una asociación pródida (independiente del FEF y de HO)

Testigo 13.- Fue miembro de XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Miembro del Yunque 1.- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Miembro del Yunque 2.- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Además de los 13 testigos citados, la elaboración de este informe ha sido posible gracias a la información proporcionada por otras personas afectadas directa o indirectamente por el trabajo del Yunque en el ámbito de la lucha contra Educación para la ciudadanía y la lucha contra el aborto. En resumen:

- 7 testigos han redactado su propio testimonio
- 4 testigos han sido miembros del Yunque (algunos de los cuales han leído y corregido este informe)
- 2 testigos ha aportado información muy valiosa que ha sido utilizada en el informe.

- 11 Testigos han facilitado datos en mayor o menor abundancia

Suman un total de 24 testigos. Todos ellos coinciden en la valoración negativa del método del Yunque (que consideran independiente de la “buena intención” de sus miembros).

Además de ello, han sido consultadas e informadas otras 15 personas con diferentes responsabilidades eclesiales que desconocían la existencia y funcionamiento del Yunque.

Entre las personas que han facilitado alguna información se encuentran los presidentes o secretarios de las siguientes entidades: Educación y Persona, Asociación Católica de Propagandistas, CECE, Foro Español de la Familia, España Educa en libertad, varias plataformas de padres objetores, un miembro de Profesionales por la ética, un miembro de CONCAPA y un miembro de Hazteoir.

Documentos

Los documentos que ofrezco a continuación sirven para ilustrar con ejemplos situaciones que han sido explicadas en las páginas precedentes. Los nombres de las personas que intervienen también han sido ocultados.

Documento 1

TESTIMONIO del testigo 1

Abril de 2010.

Documento 2

TESTIMONIO del testigo 3, fue miembro de XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Abril de 2010.

|

|

Documento 3

TESTIMONIO del testigo 4, fue miembro de XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Abril de 2010.

|

|

Documento 5

TESTIMONIO del testigo 10, como miembro de XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Mayo de 2010.

la contamos (y no todo) en el comunicado. El ha estado al corriente de que íbamos a hablar de esto con Rouco e incluso nos ha animado a hacerlo.

Podemos seguir interrogando a Rouco, pero creo que a partir de ahora, quien tiene que hablar es (miembro del Yunque 1), y si no lo hace estará contribuyendo al grave daño que todo esto está causando y recaerá sobre su conciencia. El puede arreglar esto y es fácil, sólo sería necesario que se dirija a Redes o os convoque y os de explicaciones. Si como él dice todo esto es bueno no tendrá problemas en explicarlo. "Sinceramente me parece increíble lo que algunos comentáis de la demanda sería como mínimo curioso un careo de (miembro del Yunque 1) con nosotros por este asunto".

Esto, aunque parece una película no lo es, la bondad o no de los frutos de un árbol se pueden valorar cuando los frutos se ven todos y no sólo una parte. Creo que esto es muy grave y como comprenderéis he sopesado mucho los pasos a dar. Además soy consciente de que a los que hemos hecho el comunicado nos puede hacer sufrir mucho como ya está pasando, pero es mucho más importante la responsabilidad que tenemos encima, con los padres a los que representamos y la lealtad que os tenemos a vosotros. Esa lealtad y sinceridad que por lo menos conmigo algunos de PPE no han tenido.

Está siendo un palo muy duro, sobre todo porque os aseguro mi sentimiento hacia las personas que conozco de PPE es de profundo afecto y cariño, me ha afectado mucho y aunque algunos con bastante falta de prudencia andan diciendo que quiero dinamitar el movimiento objetor, mi percepción sobre la batalla no ha cambiado un ápice, además no me guía nadie sólo las evidencias que el mismo (miembro del Yunque 1) nos dio (al que adjunto este correo).

Aunque tengo que meditar todo esto con tranquilidad, y sopesar mucho los pasos a dar, lo que está claro es que no voy a dejar a los padres tirados, estaré con ellos, aún no sé cómo, quizás como al principio, pero mi batalla contra esta asignatura seguirá y con la objeción de conciencia como la principal baza. No me estoy bajando de ningún carro y no me subo a ningún otro, sólo quiero en las personas con las que estoy trabajando es lealtad y sinceridad son dos de las cualidades que más valoro.

Quiero finalizar insistiendo en que esto tiene arreglo y yo no tendría problemas en seguir adelante como hasta ahora si (miembro del Yunque 1) que es el que debe arreglar esto diera un paso más adelante y nos diera explicaciones sobre todo esto con verdadera sinceridad como lo hizo con nosotros. De no hacerlo seguirá haciendo un daño no sólo a nuestra lucha, sino a otras muchas.

Otra cosa os quiero rogar, antes de seguir haciendo cávalas sobre cosas que no conocéis del todo y acusaciones a los que estamos siendo prudentes, por favor hacedles las preguntas a quien tiene que arreglar esto y que me duele en el alma que no se haya pronunciado aún.

Con este correo con todo el dolor de mi corazón doy por finalizada mis intervenciones en redes por lo menos hasta que no se nos den a todos las explicaciones oportunas y os ruego a vosotros también que antes de verter acusaciones sobre nosotros pedid esas mismas explicaciones.

Os tengo de veras un profundo cariño y afecto y os aseguro que esto lo he hecho buscando el bien. Os pido perdón si me he equivocado en la forma, pero os aseguro que tengo una gran paz porque estoy convencido que tenía que hacerlo.

Quedo sinceramente a vuestra disposición. Un abrazo. **(Testigo 5)**

2. “Pero lo que nosotros hemos hecho en el comunicado no se ha apoyado en ningún momento en rumores. Lo primero que hemos hecho uno por uno (casi todos) ha sido llamar a (miembro del Yunque 1) para aclarar las cosas y hablar con él. Él en persona a dos de nosotros ante nuestra insistencia ha confirmado nuestra información y tal cual os la contamos (y no todo) en el comunicado. El ha estado al corriente de que íbamos a hablar de esto con Rouco e incluso nos ha animado a hacerlo”.

Tres de las personas que el Jueves escribieron a redes comunicando su desvinculación (entre ellas no estaba, por cierto, (testigo 5), con quien sólo he hablado de este asunto en Estrasburgo, en los términos que he dicho, por lo que él habla sólo por referencias) me llamaron por teléfono el pasado fin de semana para contarme que les habían llegado determinados rumores sobre Profesionales por la Ética y sobre mí, tratando de sembrar dudas sobre el movimiento de padres objetores a EpC.

A parte de una conversación telefónica con quien aparecía como transmisor del rumor (el origen real acabará por aclararse y ahí sí me parece que no hay precisamente ni buena fe ni buena intención), hablé con estas tres personas por teléfono y el domingo dos de ellas me pidieron que nos viéramos para hablar más despacio y con más detalle de este asunto. No tuvieron, desde luego, que insistirme. Tuvimos una conversación completamente cordial y transparente, como corresponde a tres personas que se tienen plena confianza, y nos levantamos, aparentemente al menos, satisfechos y tranquilos. He de decir también que fue una conversación estrictamente privada en la que expresamente me dieron su compromiso (antes y después de empezar a hablar) de que no iban a comentar su contenido, entre otras razones porque afectaba a personas muy concretas a las que tengo y debo mucho respeto. Les conté, con cierto detalle, lo que yo sabía sobre los rumores y creo que en esta conversación les dejé muy claro que con los datos que yo tengo no hay ningún motivo de preocupación ni con Profesionales por la Ética ni con el movimiento objetor, cuya libertad de actuación, tanto en uno como otro caso, han sido completas desde el principio y hasta el día de hoy, tal y como todos hemos experimentado en primera persona. En la conversación salieron también temas muy personales de quienes manteníamos la conversación, pero que en nada afectan a la identidad y funcionamiento ni de Profesionales por la Ética ni del movimiento objetor y que, por esta razón, no creo que ninguna de las tres personas debamos comentarlas públicamente. ¡Sólo faltaba!. Me parece, por tanto, que no debe abusarse del contenido de esta conversación ni sacar conclusiones desproporcionadas e injustas.

Por otro lado, es totalmente cierto que yo conocía que iban a ver a Rouco y que les animé a hacerlo, como no puede ser de otra manera, si bien sigo sin entender la mención al Cardenal que se hace en el comunicado a redes porque, además, Profesionales por la Ética siempre ha recibido su aliento, al margen de que seamos una asociación estrictamente civil. Es una cuestión que estoy deseando aclarar, así como qué pasó realmente con la persona de las plataformas de Madrid que, según me han referido, había pedido al Cardenal la reunión para hablar de la objeción y a la que, sin embargo, le impidieron entrar en la misma. Hablo en este último caso sólo por referencias.

3. “Podemos seguir interrogando a Rouco, pero creo que a partir de ahora, quien tiene que hablar es (miembro del Yunque 1), y si no lo hace estará contribuyendo al grave daño que todo esto está causando y recaerá sobre su conciencia. El puede arreglar esto y es fácil, sólo sería necesario que se dirija a Redes o os convoque y os de explicaciones. Si como él dice todo esto es bueno no tendrá problemas en explicarlo. “Sinceramente me parece increíble lo que algunos comentáis de la demanda sería como mínimo curioso un careo de (miembro del Yunque 1) con nosotros por este

asunto”. Esto, aunque parece una película no lo es, la bondad o no de los frutos de un árbol se pueden valorar cuando los frutos se ven todos y no sólo una parte”.

No he sido yo quien he lanzado el comunicado a redes ni el que he provocado una situación tan tremenda como la que estamos viviendo. No he sido yo quien he sentado a nadie en el banquillo ni quien le he condenado no sé sabe por qué delito gravísimo. Creo, con todo respeto a (testigo 5) y el resto de personas, que se ha obrado con precipitación y completa desproporción, sembrando una desconfianza y una sospecha sobre Profesionales por la Ética y sobre la trayectoria del movimiento de padres que es profundamente injusta y que afecta a muchas personas. Tengo la seguridad de que no ha sido esta la intención porque conozco y me fío de estas personas, pero este ha sido objetivamente el resultado. No creo ser yo quien ha causado el daño y por lo tanto tengo la conciencia, en este aspecto al menos, completamente tranquila. Me reafirmo también en que lo que he visto en torno a Profesionales y el movimiento objetor, salvando las limitaciones e imperfecciones de todo lo humano, es bueno y no creo que requiera muchas explicaciones porque a la vista está. Todos hemos recibido mucho en este tiempo en que llevamos trabajando juntos. Nunca podremos ver todos los frutos de ninguna obra humana, pero desde luego todos los que yo conozco son muy buenos. Sobre las pertenencias y adscripciones personales de cada uno, no me corresponde hablar y me parece que en este aspecto siempre hemos vivido entre nosotros un ambiente de completo respeto que no debe romperse ahora, salvo que queramos todos equivocarnos respecto a lo que es el movimiento de padres objetores a EpC y lo convirtamos en otra cosa muy distinta. Yo, al menos, no voy a aceptarlo, pero cada uno es muy libre de plantearse las cosas como quiera.

4. “Quiero finalizar insistiendo en que esto tiene arreglo y yo no tendría problemas en seguir adelante como hasta ahora si (miembro del Yunque 1) que es el que debe arreglar esto diera un paso más adelante y nos diera explicaciones sobre todo esto con verdadera sinceridad como lo hizo con nosotros. De no hacerlo seguirá haciendo un daño no sólo a nuestra lucha, sino a otras muchas. Otra cosa os quiero rogar, antes de seguir haciendo cávalas sobre cosas que no conocéis del todo y acusaciones a los que estamos siendo prudentes, por favor hacedles las preguntas a quien tiene que arreglar esto y que me duele en el alma que no se haya pronunciado aún”.

Las explicaciones que pide (testigo 5) creo están dadas hasta donde me parece que corresponde hacerlo, porque ir más allá sería entrar en un terreno que sinceramente no creo os afecte y que corresponde a un ámbito personal, con el que me parece que todos debemos ser especialmente delicados y respetuosos. Así, al menos, lo veo yo. No confundamos planos que son diferentes.

Quedo a vuestra disposición si algo, dentro de las limitaciones que os he apuntado y que espero comprendáis, no ha quedado suficientemente aclarado. Espero, además, que (testigo 5) y el resto de las personas que firmaron el comunicado estén abiertos a dialogar y a buscar, desde el espíritu de perdón, la reconciliación por el bien del movimiento de padres objetores, al que nos debemos todos y cuya grandeza está muy por encima de todo esto. El momento, además, es especialmente esperanzador después de los últimos pasos internacionales.

Yo también estoy convencido de que esto tiene arreglo y ellos cuentan, desde luego, con toda mi colaboración para intentarlo, como ya les he dicho personalmente a aquellos con los que he podido hablar estos días personalmente o por teléfono.

Un fuerte abrazo,

(miembro del Yunque 1)

Documento 10

Normas para redactar informes: instrucciones sobre el modo de elaborar los informes que son encomendados semanalmente a los miembros del Yunque.

DOCUMENTO
10

7 Normas para redactar informes.

1. **-Seguridad.** Se debe redactar la información en tercera persona como si fuésemos espectadores de lo que está ocurriendo. Es decir, si informamos sobre una conversación mantenida con alguien hablaremos de nosotros como si de un amigo se tratase. El objetivo es no relacionar el pseud con el nombre para un hipotético lector "metomentodo".

2. **-Periodismo.** Redactar la información con los mismos criterios que un periodista utiliza al escribir una noticia, esto es, **responder** a las preguntas *qué, quién, dónde, cómo, cuándo y por qué* (si tenemos la suficiente información como para establecer una teoría lógica). Ser *objetivos* y diferenciar lo *que es opinión de lo que es información*.

3. **-Referencia.** Redactar la información encabezándola e incluyendo información necesaria para ubicar la procedencia y destino de dicho informe. Es decir, agrupación, nombre, fecha de la redacción, título del informe, posible archivo al cual puede ir dirigido y *sobre todo destacar visualmente todas las referencias del escrito*.

4. **-Presentación.** Redactar la información a máquina ya sea con procesador de textos o con máquina solución al problema de seguridad que acarrea el poder comparar los tipos de letra. La información escrita a mano termina siendo eliminada o destruida a medio o largo plazo debido a la dificultad se tiene en almacenarla. Utilizar papel estándar o presentar la información en diskette evita que se pierdan los informes a lo largo de la cadena de transmisión además de que permite que se almacenen correctamente.

5. **-Síntesis.** Redactar la información empleando el menor número de palabras posible. Resaltar aquello que consideramos más importante ya sea subrayando o con algún tipo de marcador. Es muy conveniente redactar la información de modo **esquemático**. Para ello utilizaremos cuadros y diagramas siendo muy útil el esquema ofrecido de QUE, QUIEN, CUANDO, DONDE, COMO, PORQUE, FUENTE Y OBSERVACIONES.

6. **-Análisis.** Existe una diferencia palpable entre *ver y mirar*. Mirar es *obtener de lo que observamos aquello que es esencial*. Ver es simplemente reproducir lo que observamos. Para saber que es lo esencial de lo que estamos estudiando es necesaria una formación previa para poder ubicar lo que conocemos en un entorno más amplio.

7. **-Anexos y citas.** Son el soporte de lo que decimos. Cada informe debe poder "sostenerse". Buscamos **evidencia y garantías**.

Documento 11

Guión de un informe: esquema que deben respetar los informes que son encomendados semanalmente a los miembros del Yunque.

DOCUMENTO 11

QUÉ : TITULO DEL INFORME

QUIÉN : NOMBRE DE LOS PERSONAJES MÁS IMPORTANTES, EN MAYÚSCULAS

CUÁNDO : Fecha del evento narrado. Imprescindible.

DÓNDE : Lugar donde tuvieron lugar los hechos

CÓMO :

Desarrollo de la acción :

- Introducción
- Desarrollo :
 - Esquemático
 - Claro, conciso y corto
 - Objetivo
 - Completo. No dar nada por sabido
- Conclusión

FUENTE : de dónde o de quién se ha obtenido la información. No se debe omitir.

OBSERVACIONES : Narración de la opinión personal sobre los hechos. Es muy importante.

POR QUÉ : razón objetiva por la que se pasa el informe, cuál es el dato de interés, o qué utilidad se le puede dar.

Firma:

Fecha del día en que se pasa el informe

Documento 12

Fichas de información personal que deben rellenar los PRE para recoger información sobre sus valores, gustos y hábitos.

DOCUMENTO 12

ÁREA 1: FAMILIA

1. ¿Cuántos hermanos sois? (nombre, edades y situación de estudios o trabajo) _____
2. ¿Con cuál te llevas mejor, por qué? _____
3. ¿Vives con tus padres? (especifica situaciones especiales) _____
4. Nombre de tus padres, sus estudios y situación profesional y laboral _____
5. ¿De cuánto dinero dispones a la semana? _____
6. ¿Qué grado de libertad tienes en casa? _____
7. Describe tu habitación _____

ÁREA 2: AFICIONES

1. Actividades que realizas el fin de semana _____
2. Deportes y otras actividades de ocio _____
3. Periódicos y revistas que lees/leen en tu casa _____
4. Últimos libros leídos _____
5. Últimas películas vistas _____
6. Países que conoces, ¿por qué viajaste allí? _____
7. ¿Pertenece a alguna asociación social? _____
8. ¿Tienes grupo de amigos? ¿Cómo son? _____
_____ ¿Y novia? _____

ÁREA 3: RELIGIÓN

1. ¿Pertenece (o has pertenecido) a algún grupo de formación cristiana? ¿Cuál? _____
2. ¿Vas a misa? _____ ¿Confiesas?(Periodicidad) _____
3. ¿Has recibido formación cristiana en casa? ¿Y en el colegio? _____
4. ¿Has participado o participas en alguna otra actividad de compromiso? _____
5. ¿Qué opinas del papel de los cristianos en el mundo? _____

12

ÁREA 4: OPINIÓN

1. ¿Cuáles crees que son los problemas más graves...
de tu ambiente? _____
de España? _____
de la Iglesia? _____
2. ¿Qué tres cosas harías si fuerás presidente del Gobierno? _____
3. ¿Qué harías si te tocasen 1000 millones en la lotería? _____
4. ¿Qué opinas sobre el Papa y la Iglesia? _____
5. Tres personajes que admires _____
6. Tres personajes que detestes _____
7. ¿Cómo te gustaría ser dentro de quince años? _____
8. Temas de actualidad Opinión sobre:
 - El gobierno _____
 - Los inmigrantes _____
 - Los nacionalismos _____
 - La ONU _____
 - El aborto _____
 - La eutanasia _____
 - Las relaciones prematrimoniales _____
 - Las desigualdades sociales _____
 - La Unión Europea _____
9. Opiniones políticas:
 - Partido Popular _____
 - PSOE _____
 - Izquierda Unida _____
 - PNV, CiU _____
 - Ultraderecha _____
 - Grupos Provida _____
 - Ecologistas _____
10. ¿A qué partido votarías? ¿Por qué? _____

DATOS PERSONALES

Nombre _____ 1^{er} Apellido _____ 2^{do} Apellido _____
Fecha y lugar de nacimiento _____
Estudios _____ Lugar _____
Nota media _____ Escolaridad anterior _____
Domicilio _____ Telf: _____
Código Postal _____ Ciudad _____ E-mail: _____

Documento 14

TESTIMONIO del testigo 13. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX que detectó la violación de intimidad de mensajes privados por parte de miembros directivos de Hazteoir.

Mayo de 2010.

Documento 15

Informe sobre una violación de la privacidad en los foros de HazteOir

Mayo de 2010.

He consultado la coherencia de este informe con un experto en informática ajeno al problema. Su valoración global es que “está perfectamente fundamentado” y solo depende de la veracidad del autor:

Está bien fundamentado, no sé si podría servir como prueba, pero los argumentos expuestos durante la "investigación" son correctos y perfectamente verosímiles. A nivel técnico son perfectamente viables y son los procedimientos habituales para conocer desde dónde te visitan o por dónde se mueven los usuarios de un portal.

En las hojas siguientes...